

اننا نحن نزلنا الذكر واننا له لحفظون ○

# کتاب محفوظ

بجوابے

قرآن مجید میں رد و بدل

خدا تعالیٰ نے تو قرآن مجید کو قطعاً کتاب محفوظ قرار  
دیا ہے لیکن بعض مولوی نے کیا کیوں غیر محفوظ  
سمجھتے ہیں ؟

ہم

اسلام انٹرنیشنل پبلیکیشنز لمیٹڈ

*Published by:*

**Islam International Publications Ltd.**

**Islamabad,**

**Sheephatch Lane, Tilford,**

**Surrey GU10 2AQ, U.K.**

*Printed by:*

**Raqeem Press,**

**Islamabad, U.K.**

**© 1991 ISLAM INTERNATIONAL PUBLICATIONS LTD.**

**ISBN 1 85372 439 4**

Electronic version by [www.alislam.org](http://www.alislam.org)

قرآن کا ایک نقطہ یا شے بھی اولین اور

آخرین کے مجموعی حملہ سے ذرہ سے نقصان کا

اندیشہ نہیں رکھتا۔ وہ ایسا پتھر ہے کہ جس پر

گرے گا اس کو پاش پاش کر دے گا اور جو اس

پر گرے گا وہ خود پاش پاش ہو جائے گا۔“

(آئینہ کمالات اسلام روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 257 حاشیہ)

نمبر شمار	عناوین
1-	پیش لفظ
2-	پہلا الزام اور اس کا جواب
3-	دوسرا الزام (تحریف قرآن حکیم لفظی)
	i - پہلی آیت
	ii - دوسری آیت
	iii - تیسری آیت
	iv - چوتھی آیت
	v - پانچویں آیت
	vi - چھٹی آیت
	vii - ساتویں آیت
4-	تیسرا الزام
	i - کلمہ طیبہ
	ii - درود شریف
5-	چوتھا الزام
	i - قحطے کمانیوں کی کتاب
	ii - صرفی نحوی غلطیاں
	iii - قرآن اور میری وحی ایک ہیں
	iv - میرے الفاظ خدا کے الفاظ ہیں
	v - قرآن اٹھا لیا گیا
	vi - ہم نے قرآن کو قادیان کے قریب نازل کیا
6-	حقیقت حال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## پیش لفظ

عالی مجلس تحفظ ختم نبوت مہمان نے ”قرآن مجید میں رد و بدل“ کے عنوان سے ایک شراٹنگیز کتابچہ شائع کیا ہے۔ اس میں بانی جماعت احمدیہ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اور تمام احمدیوں پر ”تحریف قرآن“ کا الزام لگایا گیا ہے۔

1973ء میں بھی مخالفین احمدیت نے یہی ٹپاک پر اپیلنگڈ کیا تھا جسے بھرپور تحریک کی صورت میں جمیعت العلماء اسلام کے جنرل سیکرٹری مولانا مفتی محمود نے کوئٹہ (بلوچستان) سے شروع کیا اور شور مچایا کہ احمدیوں نے رد و بدل کر کے تحریف شدہ قرآن مجید شائع کئے ہیں۔

جماعت احمدیہ کی طرف سے اسی وقت روزنامہ الفضل کے صفحہ اول پر:  
”ایک سراسر جھوٹے اور بے بنیاد الزام کی پرندہ تردید“

کے عنوان سے حسب ذیل نوٹ شائع ہوا:-

”ہم واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ یہ الزام سراسر جھوٹا اور بے بنیاد ہے۔ روہ میں کوئی ایسا قرآن شائع نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہمارا یہ ایمان ہے کہ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا شبہ بھی تاقیامت منسوخ نہیں ہو سکتا۔ لہذا جماعت احمدیہ کی طرف سے کسی تحریف شدہ قرآن مجید کے شائع ہونے اور اس کے نئے تقسیم کئے جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“

(الفضل یکم اگست 1973ء)

حکومت وقت نے اپنے طور پر تحقیق کی۔ گورنر بلوچستان جناب نواب محمد اکبر صاحب بمبئی کی طرف سے اخبارات میں بیان شائع ہوا کہ:-

”قرآن مجید مسلمانوں کی مقدس کتاب ہے۔ فورٹ سنڈھین کے واقعات کے تعلق سے یہ پراپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ وہاں تحریف شدہ قرآن پاک کے نسخے تقسیم کئے گئے۔ میں نے اگرچہ اس معاملہ کی تحقیقات کا حکم دے دیا ہے اور اس کام پر ممتاز علماء کو مقرر کیا ہے۔ تاہم اب تک جو معلومات حاصل ہوئی ہیں ان کے مطابق قرآن شریف میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں کی گئی اور نہ ہی کوئی اس کی جرأت کر سکتا ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ کسی فرقہ یا مکتبہ فکر نے اپنے نقطہ نظر سے اس کا ترجمہ مختلف کیا ہو“۔ نواب صاحب نے مزید فرمایا:-

”جو لوگ یہ پراپیگنڈہ کر رہے ہیں کہ قرآن پاک کے تحریف شدہ نسخے تقسیم کئے گئے ہیں وہ دراصل غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ خود مسلمانوں کے ممتاز علماء نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے قرآن پاک کے ترجمے ایک دوسرے سے مختلف کئے ہیں۔ انہوں نے مثال دیتے ہوئے کہا کہ مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا عبدالحق محدث دہلوی اور مولانا مودودی نے قرآن پاک کے تراجم اپنی اپنی فہم اور علمی اور تحقیقی بصارت کے مطابق کئے ہیں۔ ان کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ ان لوگوں نے سرے سے قرآن پاک کو ہی تبدیل کر دیا ہے۔“

(روزنامہ مشرق کوئٹہ - ۲۹ جولائی ۱۹۷۳ء)

گورنر بلوچستان کے اس نہایت متوازن اور منصفانہ بیان سے جماعت احمدیہ کے خلاف اس کلیتہً جھوٹے اور ظالمانہ الزام کی قطعی کھلی گئی اور عوام الناس پر حقیقت حال واضح ہو گئی۔ لیکن اس کے باوجود عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت اپنی ضد اور تعلق پر قائم رہتے ہوئے جماعت احمدیہ کے خلاف قطعی جھوٹے اور شرانگیز پراپیگنڈہ کو جاری رکھے ہوئے ہے۔

زیر نظر رسالہ بھی ایسے ہی جھوٹ کا پلندہ ہے جس کا ثبوت ہم آئندہ صفحات میں دیں گے۔

-1-

پہلا الزام: قرآنی الفاظ میں الہام

اس الزام میں مصنف رسالہ نے پانچ آیات قرآنیہ کو درج کیا ہے جو حضرت مرزا

صاحب پر بھی الہام نازل ہوئیں وہ آیات یہ ہیں۔

۱۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً

۲۔ مراجا منیراً

۳۔ یا ایہا المدثر

۴۔ وما ارسلک الا رحمۃ للعالمین

۵۔ انا اعطیناک الکوثر

مذکورہ بالا آیات پر مصنف رسالہ تبصرہ یہ کرتا ہے کہ ان آیاتِ مبینات پر غامبانہ قبضہ کیا گیا ہے اور یہ کہ تمام مسلمان جانتے ہیں کہ مندرجہ بالا تمام آیات میں رسول رحمت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے حضرت مرزا صاحب پر زبان طعن بھی دراز کی ہے۔

جہاں تک اس اعتراض کا تعلق ہے بالکل لغو اعتراض ہے۔ اسے تحریفِ قرآن کا نام دینا محض جہالت ہے کیونکہ جو الفاظ الہام کے ہیں وہی بعینہ قرآنی آیات کے ہیں اس سے قرآن کریم میں رد و بدل کیسے ہو گیا؟

قارئین کرام! دیکھنا یہ ہے کہ

۱۔ کیا آیات قرآنیہ کسی امتی پر الہام نازل ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

۲۔ کیا وہ آیات جن میں خاص طور پر ہمارے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب فرمایا گیا ہے وہ کسی امتی پر الہام نازل ہو سکتی ہیں؟

جہاں تک امرِ اول کا تعلق ہے ہمیں سر تاج صوفیاء حضرت شیخ محی الدین ابن

العربی بتاتے ہیں۔

تنزل القرآن علی قلوب الاولیاء ما انقطع مع کونہ محفوظاً لہم ولكن لہم

ذوق الانزال و هذا البعض

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۲۵۸ باب ۱۵۹)

یعنی قرآن کریم کا ولیوں کے دل پر نازل ہونا منقطع نہیں ہوا باوجودیکہ وہ ان کے پاس اصلی صورت میں محفوظ ہے، لیکن اولیاء کو نزول قرآنی کا ذائقہ چکھانے کی خاطر ان پر نازل ہوتا ہے اور یہ شان بعض کو عطا کی جاتی ہے۔



اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ ہر سالک کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں :  
 ”اے انسان! اگر تو نکی میں ترقی کرنا چلا جائے تو اللہ تعالیٰ تجھے اتنی  
 عزت دے گا کہ مخاطب ہانک الیوم لدینا مکن امن۔ (فتوح الغیب  
 مقالہ ۲۸ صفحہ ۱۷۱ سورہ یوسف)

”انک الیوم لدینا مکن امن“ سورہ یوسف کی آیت ہے

جس کا ترجمہ ہے۔

”تو آج سے ہمارے ہاں معزز مرتبہ والا اور قابلِ احترام آدمی شمار ہوگا۔“  
 حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ تجھے اس آیتِ قرآنی سے مخاطب  
 فرمائے گا۔ پس یہ سبقتِ ابرار ہے کہ ان پر خدا تعالیٰ آیاتِ قرآنیہ الہاماً نازل فرماتا ہے چنانچہ  
 حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب زندگی ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ بیٹے  
 کی پیدائش سے قبل انہیں الہام ہوا ”انا بشرک بنلام اسمہ یحییٰ“ (مکتوبات امام ربانی  
 فارسی جلد دوم صفحہ ۱۳۶ مطبوعہ دہلی)

یہ سورہ مریم کی آٹھویں آیت ہے جس کا معنی یہ ہے کہ ”ہم تجھے ایک ہو بہار بچے کی  
 بشارت دیتے ہیں جس کا نام یحییٰ ہے“ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے گھر بیٹا  
 پیدا ہوا اور اس کا نام آپ نے یحییٰ رکھا۔

پس کیا حضرت مرزا صاحب کے ان الہامات پر تسخر کرنے والے حضرت مجدد الف ثانیؒ  
 حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ اور حضرت امام ابن العربیؒ پر بھی آیاتِ قرآنیہ پر ”قامبانہ قبضہ“  
 کرنے کا الزام لگائیں گے اور ان پر بھی ویسی ہی بدزبانی کرنے کی جسارت کریں گے جیسی کہ  
 حضرت مرزا صاحب پر کرتے ہیں۔

۳۔ جہاں تک کسی امتی پر ان آیاتِ قرآنیہ کے الہامِ نزول کا تعلق ہے جن میں خالصتہً رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب فرمایا گیا ہے تو مولوی عبدالجبار غزنوی صاحب جو جماعت  
 احمدیہ کے شدید مخالفوں میں سے تھے اور معتصف رسالہ کے بزرگوں میں سے تھے، بڑی وضاحت  
 سے اپنی کتاب ”اثبات الالہام والبعثہ“ میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں ان کی یہ تحریر  
 ان لوگوں کے جواب میں ہے جو برصغیر کے مشہور اور صاحبِ کثف والہام بزرگ حضرت  
 مولوی عبداللہ غزنوی صاحب کے ان الہامات پر اعتراض کرتے تھے جو قرآنی آیات پر مشتمل



تھے اور ان میں خاتمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب فرمایا گیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

اگر الہام میں اس آیت کا القاء ہو جس میں خاص آنحضرتؐ کو خطاب ہو تو صاحب الہام اپنے حق میں خیال کر کے اس مضمون کو اپنے حال کے مطابق کرے گا اور فصاحت پکڑے گا۔۔۔۔۔ اگر کوئی شخص ایک آیت کو جو پروردگار نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں نازل فرمائی ہے اسے اپنے پروردگار کے اور اس کے امرونی اور تائید و ترغیب کو بطور اعتبار اپنے لئے سمجھے تو بے شک وہ شخص صاحب بصیرت اور مستحق تحسین ہوگا۔ اگر کسی پر ان آیات کا القاء ہو جن میں خاص آنحضرتؐ کو خطاب ہے مثلاً الم نشرح لک صدوک۔ کیا نہیں کھولا ہم نے واسطے ترے سینہ ترا 'ولسوف یعطیک ربک فربضی' لیسکتکھم اللہ۔ فاصب، کما صبر اولوالعزم من الرسل۔ واصبر نفسك مع الذین بدعونہم بالغداۃ و العشی یریدون وجہہ۔ لصل لربک وانحر۔ ولا تطع من اغفلنا قلبہ عن ذکرنا واتبع ہواہ۔ ووجدک ضالاً فہدی۔ تو بطریق اعتبار یہ مطلب نکالا جائے گا کہ انشراح صدر اور رضا اور انعام ہدایت جس لائق یہ ہے علی حسب المنزلہ اس شخص کو نصیب ہوگا اور اس امرونی وغیرہ میں اس کو آنحضرتؐ کے حال میں شریک سمجھا جائے گا۔

(اثبات الالہام والبیعتہ صفحہ ۴۳-۱۳۲)

قارئین کرام! اس کے بعد نمونہ چند آیات قرآنیہ ملاحظہ فرمائیں جن میں خاتمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب ہے لیکن وہ آپ کے امتیہوں پر بھی الہام کی گئیں۔

۱:- حضرت مولوی عبداللہ غزنوی صاحب کی سوانح میں درج الہامات سے چند مثالیں :  
نہسوک للیسری بار ہا الہام ہوئی (صفحہ ۵)

ولئن اتبعت اہوائہم بعد الذی جلتک من العلم مالک من اللہ من ولی ولا واق  
(صفحہ ۱۵)

واصبر نفسك مع الذین یدعونہم بالغداۃ والعشی یریدون وجہہ فاذا قرانہ

فاتبع لرائه ثم علنا يانه (صفحہ ۳۵)

لا تمدن عينك الى ما متعنا به ازولجا منهم ذرة العروة الدنا ولا تطع من اخفنا  
قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وک ان امره لوطا۔ (صفحہ ۳۶)

ولسوف يعطيك ربك فترضى (صفحہ ۳۷)

الم نشرح لك مدرک (صفحہ ۳۷)

(سوانح مولوی عبداللہ غزنوی مؤلفہ مولوی عبدالجبار غزنوی و مولوی قلام رسول)  
۲۔ حضرت خواجہ میر درد مرحومؒ نے اپنی کتاب ”علم الکتاب“ میں اپنے الہامات  
درج فرمائے ہیں۔ ان میں دو درجن سے زائد الہامات آیات قرآنیہ پر مشتمل ہیں  
ان میں سے ایک الہام یہ بھی ہے وانذر عشیرتک الاقربین۔ (علم الکتاب صفحہ  
۶۳)

۳۔ حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ کو کئی مرتبہ آیت قرآنی الہام ہوئی :

وما ارسلک الا رحمہ للعالمین

چنانچہ حضرت مخدوم گیسو درازؒ لکھتے ہیں : ”حضرت شیخ فرماتے تھے کہ کبھی کبھی  
کسی ماہ میرے سر اے ایک خوب رو اور خوش جمال لڑکا نمودار ہو کر مجھے اس طرح  
خطاب کرتا : وما ارسلک الا رحمہ للعالمین میں شرمندہ سر جھکا لیتا اور کہتا یہ کیا  
کہتے ہو؟ یہ خطاب حضرت خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مخصوص ہے۔ یہ بندہ  
نظام کس شمار میں ہے جو اس کو اس طرح خطاب کیا جائے۔

(جوامع القلم ملفوظات گیسو دراز صفحہ ۲۲۶ ڈائری بروز شنبہ ۲۶ شعبان ۸۰۲ھ)

تمام مسلمان جانتے ہیں کہ مندرجہ بالا الہامات آیات قرآنیہ ہیں۔ اور ایسی  
آیات قرآنیہ ہیں کہ جن میں خاص طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب  
ہے۔

اب کیا یہ مولوی صاحب اپنے ان بزرگوں پر بھی آیات قرآنیہ پر ”غاصبانہ  
قبضہ“ کا فتویٰ صادر فرمائیں گے۔

حضرت امام ابن العربیؒ کا امام مہدی کے متعلق مذہب بیان کرتے ہوئے حضرت  
امام عبدالوہاب شمرائیؒ لکھتے ہیں :

(الواقیت والجواہر - جلد ۲ صفحہ ۸۹ بحث ۴۷)

کہ اس پر شریعتِ محمدیہ نازل ہوگی۔ پس جب امام مہدیؑ پر شریعتِ محمدیہ کا الہام نازل ہونا بزرگانِ امت کے عقائد میں ہے تو اندازہ کریں کہ ان مولوی صاحب کے ایسے فتوؤں کی تان کہاں کہاں جا کر ٹوٹتی ہے۔

۰۰۰

## دوسرا الزام: (تحریف قرآن حکیم لفظی)

مستف رسالہ نے جماعت احمدیہ پر قرآن کریم میں لفظی تحریف کا الزام لگایا ہے اور اس کے ثبوت کے طور پر سات آیات پیش کی ہیں۔  
معزز قارئین! قبل اس کے کہ ہم ان مذکورہ آیات کا نمبر وار جائزہ لیں، یہ واضح کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ کتابت کی غلطیاں کسی بھی ضابطے کے تحت تحریف نہیں کہلاتیں۔ یہ بات علمائے فن کے مسلمہ اصولوں میں سے ہے۔ تحریف کرنے والا اصل متن کے الفاظ کو جانتے بوجھتے ہوئے تبدیل کرے اور پھر تبدیل کردہ الفاظ کے مطابق اپنا عقیدہ یا موقف بنائے۔ اس لئے کسی بھی کتاب یا تحریر میں خصوصاً الہی کتب میں تحریف ایک بڑا گناہ ہے۔

علاوہ ازیں یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اردو کے کاتب عموماً عربی زبان اور علم الاعراب سے ناواقف ہوتے ہیں اس لئے اگر ان کی کتابت کی غلطیاں ہوں اور باوجود سو احتیاط کے پروف ریڈنگ میں بھی وہ نہ پکڑی جاسکیں، انہیں تحریف قرار دینا سخت نا انصافی ہی نہیں صریح بددیانتی بھی ہے۔

حضرت مرزا صاحب کی کتب میں بھی محدودے چند جگہ کتابت کی غلطیاں رہ گئیں لیکن کسی ایک جگہ بھی ایسا نہیں ہوا کہ ترجمہ اصل آیت کے مطابق نہ ہو اور نہ ہی کسی جگہ استدلال اصل آیات کے مخالف تھا۔

دوسرے یہ کہ وہی آیت جس پر تحریف کا الزام دھرا گیا جب اسی کتاب میں یا کسی دوسری کتاب میں درج کی گئی تو بالکل درست اور اصل الفاظ میں درج کی گئی۔  
مزید برآں یہ کہ جب کبھی بھی علم ہوا کہ کسی جگہ سہو کتابت ہوئی ہے تو اگلے ایڈیشن میں اس کو درست کر دیا گیا۔

پس ایسی صورت میں کتابت کی کسی غلطی کو تحریف قرار دینا اخفائے حق نہیں تو کذب صریح ضرور ہے۔

اس وضاحت کے بعد ہم اب ان آیات کا ایک ایک کر کے جائزہ لیتے ہیں جو

مصنف رسالہ نے بطور اعتراض کے تحریر کی ہیں۔

پہلی آیت : وما ارسلنا من رسول ولا نبی الا اذا اتى القی الشیطان فی امنیه  
(ازالہ ادہام ص ۶۲۹) واضح الوسوس 'مقدمہ حقیقت اسلام ص ۳۳ روحانی خزائن  
جلد 3 ص ۳۳۹)

مصنف رسالہ لکھتا ہے کہ "من قبلک" کے الفاظ (وما ارسلنا کے بعد) خارج کر کے تحریف لفظی کی ہے۔ یہاں یہ آیت درج کرتے ہوئے من قبلک کے الفاظ سو کتابت کی وجہ سے رہ گئے ہیں جبکہ یہی آیت اسی کتاب میں دوسری جگہ من قبلک کے الفاظ کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ پھر ایک اور کتاب براہمین احمدیہ کے صفحہ ۵۴۹ طبع اول کے حاشیہ میں بھی یہ آیت اپنے پورے الفاظ کے ساتھ تحریر شدہ ہے۔

یز بعد کے ایڈیشن میں مذکورہ بالا صفحہ ۳۳۹ (روحانی خزائن جلد ۳) پر کتابت کی اس غلطی کی تصحیح کر لی گئی ہے۔

دوسری آیت : ان یجاہدوا لی سبیل اللہ باموالہم وانفسہم

(جنگ مقدس صفحہ ۱۹۳، ۵ جون ۱۸۹۳)

مصنف رسالہ نے لکھا ہے "و جاہدوا باموالکم وانفسکم کو خارج کر کے فی سبیل اللہ کو آخر سے اٹھا کر درمیان میں رکھ دیا ہے۔"

مولوی صاحب کا یہ فقرہ ان کی بددیانتی اور بدنیتی کا منہ بولا ثبوت ہے۔ قارئین کرام! حضرت مرزا صاحب نے سورۃ توبہ کے رکوع نمبر ۳ کا حوالہ دیا ہے۔ نہ کہ رکوع ۶ کا۔ رکوع ۳ میں جو آیت ہے وہاں نہ باموالکم وانفسکم ہے اور نہ ہی فی سبیل اللہ آخر میں ہے بلکہ وہاں الفاظ "فی سبیل اللہ باموالہم وانفسہم" ہی ہیں۔ یعنی فی سبیل اللہ پہلے ہے اور باموالکم وانفسکم کی بجائے باموالہم وانفسہم اس کے بعد ہے۔

اب ان مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ یہاں باموالہم وانفسہم کی بجائے باموالکم وانفسکم لکھ دیا جائے اور فی سبیل اللہ کے الفاظ شروع سے اٹھا کر بعد میں لکھے جائیں 'قرآن کریم میں تحریف کی جسارت نہیں تو اور کیا ہے۔ یہ مولوی صاحب

جو قرآن کریم کی آیات کو بدلتے پر دوسروں کو ترغیب دے رہے ہیں، کیا خود سورۃ توبہ کی اس آیت میں اسی طرح تبدیلی کرنے کی بے باکی کریں گے جس طرح کہ یہ دوسروں سے کراٹا چاہتے ہیں بے یہ لوگ تعصب اور بے باکی میں حد سے اس قدر تجاوز کر چکے ہیں کہ قرآن کریم کی آیات میں تبدیلی کی تحریض سے بھی گریز نہیں کرتے۔

تیسری آیت : کل شیء فان وبنی وجہ یک ذوالجلال والا کوام (ازالہ ادہام صفحہ ۱۳۶)

یہ آیت اسی کتاب ازالہ ادہام میں صفحہ ۴۳۳ (روحانی خزائن جلد ۳) پر درست یعنی کل من علیہا فان وبنی وجہ یک ذوالجلال والا کوام الفاظ میں درج ہے اسی طرح حضرت مرزا صاحب نے بھی آیت اپنی کتب چشمہ معرفت اسلامی اصول کی فلاسفی، ست یچن، میں بھی تحریر فرمائی ہے اور درست الفاظ میں تحریر فرمائی ہے۔ پس کسی ایک جگہ کتابت کی غلطی کی صورت میں شائع ہو جانا، سوائے اس کے کہ کسی کی نیت خراب ہو، کوئی اسے محرف و مبدل قرار نہیں دے سکتا۔

جہاں تک معتق رسالہ کے اس اعتراض کا تعلق ہے کہ ”دو آیتوں کو ایک آیت تحریر کیا ہے“ ہم اس کے جواب میں بکثرت مثالوں میں سے صرف ایک مثال پیش کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے اور حضرت علیؑ نے روایت فرمایا ہے اور امام ترمذی نے اپنی جامع ترمذی میں کتاب الدعوات میں درج فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

عن علی بن ابی طالب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا قام فی الصلاة قال وجہت وجہی للذی لطر السموات والارض حنیفا وانا من المشرکین ان صلاتی ونسکی ومحلی ومماتی للہ رب العالمین لا شریک لہ وبذلک امرت وانا من المسلمین۔

(جامع الترمذی : جزو خامس - ابواب الدعوات باب ماجاء فی الدعاء عند افتتاح الصلاة باللیل - البعہ الثانیہ - دار الفکر للطباعة والنشر بیروت)

اس میں تین آیات مذکور ہیں۔ پہلی سورۃ الانعام کی آیت نمبر ۸۰ ہے اور دو

آیات اسی سورۃ کی نمبر ۱۶۳، ۱۶۴ ہیں دو مختلف جگہوں سے لے کر ان تینوں آیات کو ایک ہی آیت تحریر کیا گیا ہے۔ پس کیا یہ مولوی صاحب اس پر اور کتب احادیث میں ایسی دیگر بکثرت مثالوں پر وہی اعتراض کریں گے جو یہ کتاب ازالہ ادہام میں مذکور آیات کل من علیہا فان ویبقی وجہ ربک فوالجلال والاكرام پر کرتے ہیں۔ اور کیا یہ نعوذ باللہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور حضرت علی رضی اللہ عنہ پر اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی ویسے ہی حملہ کی جسارت کریں گے جیسا کہ یہ حضرت مرزا صاحب پر کرتے ہیں۔ اگر یہ ایسی جرات کر سکتے ہیں تو کر کے دیکھیں۔

چوتھی آیت: انا انما ناک سباع من المثلث والقران العظیم

(براہین احمدیہ صفحہ ۵۵۸)

اس پر مصنف رسالہ لکھتا ہے ”ولقد غائب انا زائد قرآن میں نون پر زبر ہے اور کتاب میں زیر ہے۔ العظیم کے م پر زیر اور مرزا صاحب کی کتاب میں زیر ہے۔ عجیب بات ہے کہ اشاریہ براہین احمدیہ صفحہ ۳۷ میں اس آیت کو صحیح لکھا گیا ہے۔“ (رسالہ ۱۲ صفحہ ۴)

معزز قارئین! دیکھئے مولوی صاحب خود پکڑے گئے۔ خود اقرار کر رہے ہیں کہ دوسری جگہ یہ آیت درست درج کی گئی ہے۔ یہ جانتے ہوئے بھی کہ کتاب کے متن میں کتابت کی غلطی ہوئی ہے اور دوسری جگہ یہی آیت درست لکھی ہوئی ہے، عوام الناس کو محض دھوکا دینے کے لئے لکھ رہے ہیں کہ تحریف کی گئی ہے۔

پانچویں آیت: الم یعلیوا انہ من بعد الد والد رسولہ یدخلہ نار اخلہ الہا ذلک العزی العظیم

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۰)

اس پر اعتراض ہے کہ ”یدخلہ اپنی طرف سے داخل کیا ہے اور فان لدنلو جہنم کو خارج کر دیا ہے۔“

قارئین کرام! یہ بھی سو کتابت ہے۔ لیکن ترجمہ میں جہنم کا لفظ ہی لکھا ہے۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ ہو ہے اس لئے اسے تحریف قرار دینا بدیانتی ہے۔ جبکہ



بعد کے ایڈیشن میں آیت کے الفاظ کی بھی درستی کر لی گئی ہے۔ اس درستی کے بعد ایسے اعتراض کو بدیافتی کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

چھٹی آیت : **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ تَتَوَّالُوا اللَّهَ بِجَمَلٍ لَّكُمْ فَرْقَانًا وَيَكْفُر عَنْكُمْ مِثْلَهُمْ وَيَجْعَل لَّكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ**

(دافع الوسوس ۱۷۷ آئینہ کالات اسلام)

مصنف رسالہ اس پر اعتراض کرتا ہے کہ **وَجَعَلَ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ** داخل کیا

اور **وَيَغْفِر لَكُمْ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ** خارج کیا۔

معزز قارئین! یہ طریق جو حضرت مرزا صاحب نے اختیار فرمایا کہ مختلف آیات قرآنیہ کو مسلسل لکھ کر مضمون کو مربوط و منظم کیا ہے یہ ہمارے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک سنت ہے اسی طریق پر چلتے ہوئے آپ نے اپنے کلام کو مزین کیا ہے اور اسی پاک سنت کی تحریک کے طور پر پیروی کی ہے۔ لیکن یہ مولوی صاحب جن کو نہ ادب کا علم ہے نہ ادب کا سلیقہ وہ اس کو تحریف قرار دیتے ہیں اور یہ بھی حیا نہیں کرتے کہ زبان درازی کی زد کس پر پڑتی ہے۔

دیکھئے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

**إِنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَدْعُو بِهَذِهِ الدَّعْوَاءِ عِنْدَ الْكَرْبِ لَا**

**لَهُ إِلَّا اللَّهُ الْعَلِيمُ الْعَظِيمُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ رَبُّ**

**السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ**

(مسند احمد بن حنبل جلد ۱ ص 339 مصری روایات حضرت عبداللہ بن

عباسؓ مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت و بخاری کتاب الدعوات)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں علی الترتیب سورۃ توبہ کی آیت ۱۳۰ اور سورۃ المؤمنون کی آیت ۸۷ اور ۱۱۷ کے بعض حصوں کو اکٹھا کیا ہے۔ یہی پاک طریق حسب ذیل فرمودات میں ہمارے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

**إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : " مَنْ دَخَلَ السُّوقَ فَقَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**

**وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ يَحْيَى وَيَمُتْ وَهُوَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ**

وہو علی کل شیء قدیر“ کتب اللہ لہ الف الف حسنة ومعہ الف الف سئۃ وربع  
لہ الف الف دوجہ“ -

(جامع الترمذی - ابواب الدعوات - بات ما یقول اذا دخل السوق) نیز  
ہو اللہ الذی لا الہ الا ہو الرحمن الرحیم الملک القدوس السلام المؤمن  
المہمن العزیز الجبار المتکبر الخالق الباری المصور  
(جامع الترمذی - ابواب الدعوات بات جزو الخامس - الجزء الثانی

۱۹۸۳ء دار الفکر للطباعة و النشر بیروت)

احادیث میں بکثرت ایسی مثالیں موجود ہیں جن سے ہمارے آقا حضرت محمد  
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پاک سنت کا ثبوت ملتا ہے کہ مختلف آیات کے  
مختلف حصوں کو ملا کر مضمون مرتب فرمائے گئے ہیں اور یہ منجملہ مولوی صاحب کہتے  
ہیں کہ یہ تحریف قرآن ہے اور قرآن کریم میں رد و بدل ہے۔ لعنہ اللہ علی  
الکاذبین۔

ساتویں آیت: وما ارسلنا من قبک من رسول ولا نبی ولا محدث الا انما تمنی الہی  
الشیطان لی امنیۃ فینسخ اللہ ما ینقۃ الشیطان ثم یحکم اللہ ایاہم (براہمین  
احمدیہ ۳۴۸)

معاند اعتراض کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”تاثرین دیکھئے اصل آیت من رسول تک تحریر کی گئی آگے اپنی طرف سے ساری  
عبارت لگائی اور محدث کا لفظ جو سارے قرآن مجید میں نہیں ہے داخل کر دیا۔ یہ  
سارا دھونگ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو محدث و ملہم من اللہ ثابت کرنے کے  
لئے رچایا۔“

قارئین کرام! براہین احمدیہ صفحہ ۶۵۵ روحانی خزائن جلد ۱ کی جس عبارت کو مصنف رسالہ نے نقل کیا ہے اور نقل کرنے کے بعد جو حملہ حضرت مرزا صاحب پر کیا ہے دیکھئے یہ حملہ حضرت مرزا صاحب پر نہیں بلکہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ پر کیا گیا ہے۔ حضرت مرزا صاحب کی بیان فرمودہ عبارت ملاحظہ فرمادیں کہ :

”آپ لوگ کیوں قرآن شریف میں غور نہیں کرتے اور کیوں سوچنے کے وقت غلطی کھا جاتے ہیں۔ کیا آپ صاحبوں کو خبر نہیں کہ صحیحین سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے لئے بشارت دے چکے ہیں کہ اس امت میں بھی پہلی امتوں کی طرح محدث پیدا ہوں گے اور محدث ملتج دال وہ لوگ ہیں جن سے مکالمات و مخاطبات اپنے ہوتے ہیں اور آپ کو معلوم ہے کہ ابن عباسؓ کی قرأت میں آیا ہے وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی ولا معجذ الا اذا انحنى السیطان فی امنته لنسخ اللہ ما یلقى السیطان ثم یحکم اللہ“ امانتہ پس اس آیت کی رو سے بھی جس کو بخاری نے بھی لکھا ہے محدث کا الہام یقینی اور قطعی ثابت ہوتا ہے“ (براہین احمدیہ صفحہ ۶۵۵ روحانی خزائن جلد ۱)

حضرت مرزا صاحب نے اس آیت میں ولا معجذ کا لفظ از خود داخل نہیں فرمایا بلکہ اس آیت کی ایک دوسری قرأت کا ذکر فرمایا ہے جو حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اور اسے تفسیر مدح العالیٰ میں حضرت علامہ آلوسی نے اور تفسیر الدر المنثور میں حضرت امام جلال الدین سیوطی کے علاوہ متعدد کتب تفسیر میں دیگر مفسرین نے درج فرمایا ہے۔ پس ان مولوی صاحب کا حملہ حضرت مرزا صاحب پر نہیں بلکہ حضرت ابن عباسؓ پر ہے یا پھر ان مفسرین پر جن کی بزرگی کے یہ خود بھی قائل ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کہیں ان مولوی صاحب نے ہمارے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک سنت اور مبارک طریق پر زبان دراز کی ہے تو کہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ قرأت کو تحریف کا نام دیا ہے اور اس طرح گستاخ رسولؐ اور گستاخ صحابہؓ ہونے کا ثبوت دیا ہے۔

مصنف رسالہ نے حضرت مرزا صاحب کی اسی (۸۰) سے زائد کتب میں سے صرف سات آیات ایسی پیش کی ہیں جنہیں وہ محض ظالمانہ طور پر تحریف قرار دیتا ہے۔ اس کی پیش کردہ سب آیات کے حقائق ہم نے وضاحت کر دی ہے اور قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ یہ تحریف ہرگز نہیں۔ کمال اس کے کہ ہم قارئین پر یہ واضح کریں کہ آیات قرآنیہ میں ایسی غلطیاں ہر مصنف سے ممکن ہیں اور اس کے ثبوت کے لئے چند نمونے پیش کرتے ہیں۔

خود ارے پیش کریں، یہ بتانا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ مذکورہ بالا رسالہ جس کا نام مصنف نے ”قرآن مجید میں رد و بدل“ رکھا ہے، ۱۹۸۹ء میں شائع کیا گیا ہے جبکہ اس سے کئی سال قبل حضرت مرزا صاحب کی کتب میں ایسی آیات جن میں کتبیت کی غلطی ہوئی تھی، ان کی تصحیح کر لی گئی تھی اور جن آیات کا مصنف رسالہ نے ذکر کیا ہے وہ درست شکل میں تحریر ہیں۔ پس اس کے بعد مصنف کا شور و غوغا اس کی بددیانتی کا واضح ثبوت ہے۔

اب قارئین کی تفتیش کے لئے چند نمونے تحریر کئے جاتے ہیں تاکہ علم ہو کہ ایسی غلطیاں ہر جگہ ہوتی ہیں۔ پس کیا یہ مولوی صاحب ان سب پر بددیانتی پر اتر آئیں گے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں:-  
 اما ان الظن لا یغنی عن الحق شیئا (جلد ۱ صفحہ ۱۵۶ مکتوب ۱۵۳)  
 جبکہ اصل آیت ہے:-

”وان الظن لا یغنی عن الحق شیئا“ (سورۃ النجم: ۲۹)

۲۔ علامہ سید محمد سلیمان صاحب ندوی لکھتے ہیں:-

فان الله بالشمس من المشرق فأت بهامن المغرب۔

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور ۵ دسمبر ۱۹۵۳ء صفحہ ۵)

اصل آیت:-

فان الله یاتی بالشمس من المشرق فأت بهامن المغرب (سورۃ البقرہ: ۲۵۹)

۳۔ مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں:-

فی الاما مذہبات (مضامین البلاغ)

اصل آیت - فی ایام نعست (تم مجدد: ۱۷)

پھر لکھتے ہیں

۳۔ فلی تصریق لعل بالامن (مضامین ابلاغ)

اصل آیت - فلی الفرقین لعل بالامن (الانعام - ۸۲)

۵۔ مولوی اشرف علی صاحب قانوی دیوبندی مسلمانوں کے روحانی و دینی

پیشوائے طریقت و مجدد کہے جاتے ہیں۔ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:-

بحلون لیہامن اساور (بہشتی زیور پہلا حصہ صفحہ ۵ مطبوعہ نومبر ۱۹۵۳ء)

اصل آیت بحلون لیہامن اساور (کاف - ۳۱)

۶۔ دیوبندی تحریک کے مفتی اعظم مولوی عزیز الرحمن کے فتاویٰ میں آیت لکھی

ہے:-

”وخلق لکم کھنہ الطیر“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد پنجم صفحہ ۱۳۰)

اصل آیت انی اخلق لکم من الطین کھنہ الطیر۔ (الاعراف: ۴۹)

۷۔ ”امیر شریعت“ سید عطاء اللہ شاہ بخاری لکھتے ہیں:-

ترہبون یح عدواللہ (خطبات صفحہ ۸۷)

اصل آیت: ترہبون یح عدواللہ (انفال: ۶۰)

۸۔ وینع عنہم امرہم والاخلال الی کانت علیہم (خطبات صفحہ ۶۳)

اصل آیت: وینع عنہم امرہم والاخلال الی کانت علیہم (اعراف: ۱۵۸)

”امیر شریعت“ سید عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب کی تقریروں کا ایک مجموعہ

مکتبہ تبصرہ لاہور نے ”خطبات امیر شریعت“ کے نام سے شائع کر رکھا ہے جس کے

دیباچہ میں لکھا ہے: شاہ جی اپنی تقریر کے دوران آیات قرآنی کی تلاوت کرتے تو ایسا

معلوم ہوتا کہ قرآن کی آیات آسمان سے نازل ہو رہی ہیں۔ اس سے چند نمونے

درج فرمائیں

۹۔ علی قلبک لتکون نذیرا للعلین ○ (خطبات صفحہ ۳۳)

اصل آیت: علی قلبک لتکون من المذورین ○ (الشعراء: ۱۹۵)

۱۰۔ ولا تخطیمنہ وما تدری الکتاب (خطبات صفحہ ۳۵)

اصل آیت : وَلَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ رَبَّكَ الْوَاحِدَ الْمُبْدِي (عکبوت : ۲۸)

۱۱۔ ممتاز محقق و مولف علامہ سید مناظر احسن گیلانی نے حضرت شاہ اسماعیل مجددی صدی سیزدہم کی شہرہ آفاق تصنیف ”طبقات“ کا ترجمہ شائع کیا ہے۔ اس میں سے چند حوالے مع اصل آیت کے درج ذیل ہیں :-

وَارْسِنَالِي اِمَامِ مُوسَى اَنْ اَرْضَعِيهِ (طبقات صفحہ ۱۳ ناشر البیت العلمیۃ ”حیدرآباد“)

اصل آیت : وَارْحَمْنَالِي اِمَامِ مُوسَى اَنْ اَرْضَعِيهِ (قصص : ۸)

۱۲۔ امیر اہلحدیث حضرت علامہ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے آیت یوں پڑھی :

”وَاللَّحْمَةُ لِلَّهِ لَا رِبَّ لَهَا وَانَ اللّٰهُ يَبْهَثُ مِنْ فِی الْقُبُورِ“

(الاعتصام مورخہ ۲۸ جون ۱۹۶۳ صفحہ ۲)

اصل آیت : وَانَ السَّاعَةِ آتِيَةٌ لَا رِبَّ لَهَا وَانَ اللّٰهُ يَبْهَثُ مِنْ فِی الْقُبُورِ (حج : ۸)

۱۳۔ مولانا کوثر نیازی صاحب وزیر اوقاف و اطلاعات اپنی کتاب میں ایک آیت نقل کرتے ہیں :

لَنهَم مِنْ بَعْدِ خَوْلِهِمْ لَنَا

(”اسلام ہمارا دین“ صفحہ ۷۳ ناشر فیروز سنٹر لمیٹڈ)

اصل آیت : وَلَيَبْدُلْنَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْلِهِمْ لَنَا (نور : ۵۶)

۱۴۔ مولانا کوثر نیازی صاحب کی ایک کتاب بصیرت میں ایک آیت نقل ہے :

لَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا اشْرَكَوْا وَلَا اَبَاوْنَا

(بصیرت صفحہ ۷۷۔ ناشر فیروز سنٹر لمیٹڈ)

اصل آیت : لَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا اشْرَكَتُمْ وَلَا اَبَاوْنَا

(سورہ انعام : ۱۳۹)

۱۵۔ مولانا کوثر نیازی صاحب کی ایک اور کتاب میں ایک آیت یوں درج ہے :-

وَمَا يَنْزِلُ عَلَيْكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْخٌ -

(مخلیق آدم صفحہ ۷۵ ناشر فیروز سنٹر لمیٹڈ)

۱۶۔ مولوی احمد رضا خان بریلوی آیت قرآنی کو اس طرح لکھتے ہیں :-

”عَالَمُ الْغَيْبِ لَا يَظْهَرُ عَلٰی غَيْبِ اَحَدٍ اِلَّا مِنْ اِِرْتَضٰی مِنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ“ -

(الملفوظ حصہ اول صفحہ ۸۸)

اصل آیت : علم الغیب للایظہر علی غیبہ احدا۔ الامن لوتقضى من رسول

(سورة الجن : 25 و 26)

۱۷۔ مشہور بریلوی عالم مولانا سید محمود احمد صاحب رضوی مدیر رضوان نے لکھا:-

ولو ان القرى امنوا واتقوا لتعنا عليهم برکات من السماء والارض۔

(ہفتہ وار رضوان لاہور اپریل ۱۹۶۳ء صفحہ ۳)

اصل آیت : ونوف اهل القرى امنوا واتقوا لتعنا عليهم برکات من السماء والارض

(سورة اعراف : ۹۷)

۱۸۔ ڈاکٹر قلام جیلانی برق صاحب درج کرتے ہیں :-

اطيعوا الله والرسول واولى الامر منكم

(حرف محرانہ (احمدیت پر ایک نظر) صفحہ ۲۳ از ڈاکٹر قلام جیلانی برق)

اصل آیت : اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم (سورة النساء : ۶۰)

۱۹۔ مولانا حافظ محمد جاوید صاحب روپڑی مدیر ”تنظیم الہمدیٹ“ لاہور لکھتے ہیں :-

”مزايا منام ممن کتم شهادة عنده مولانا“۔

(تنظیم الہمدیٹ “ ۱۰-۱۷ نومبر ۱۹۶۷ء صفحہ ۳)

اصل آیت : ومن اظلم ممن کتم شهادة عنده من الله ○ (سورة البقرة : ۱۴۱)

ایسی بیسیوں مثالیں ہیں جن میں سے صرف ۱۹ آیات جو مستفین کی کتب میں

فقط طور پر لکھی گئی ہیں پیش کی گئی ہیں تاکہ حقیقت حال سمجھنے میں آسانی ہو۔



## تیسرا الزام: کلمہ طیبہ اور درود شریف میں تحریف

(i) کلمہ طیبہ کا ذکر کرتے ہوئے مصنف رسالہ نے جماعت احمدیہ کی طرف یہ کلمہ منسوب کیا ہے۔ لا الہ الا اللہ احمد رسول اللہ اور اس کے ثبوت کے طور پر رسالہ

Africa Speaks سے احمدیہ سنٹرل ماسک اکیڈمی کی تصویر دی ہے۔

مصنف رسالہ جس نے اپنا نام اس رسالہ پر نہیں لکھا اس کے اس الزام کا سیدھا اور سادہ جواب قرآن کریم کی زبان میں تو یہ ہے کہ لعنة الله على الكاذبين۔

معزز قارئین! یہ بہتان ایسا ہے کہ جس کا جواب بار بار جماعت احمدیہ کی طرف سے دیا گیا ہے اور بار بار یہ کہا گیا ہے کہ جماعت احمدیہ کا کلمہ سوائے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے اور کوئی نہیں! ہرگز کوئی نہیں!! ہرگز ہرگز کوئی نہیں!!! مگر یہ جھوٹ بولنے والے مولوی تقویٰ سے کلیتہً خالی ہو کر جھوٹ پر جھوٹ بولتے چلے جاتے ہیں، افتراء پر افتراء باندھے چلے جاتے ہیں۔ ہم ایک دلدہ پھر یہ واضح کرتے ہیں کہ ہمارا کلمہ ہمارے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم والا کلمہ

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

ہے۔ اس کے سوا کوئی اور کلمہ اگر ہماری طرف منسوب کرتا ہے تو وہ جھوٹا ہے۔  
ٹانجیریا میں جس مسجد کی تصویر اس رسالہ میں دی گئی ہے اس پر ہرگز احمد رسول اللہ نہیں لکھا ہوا بلکہ محمد رسول اللہ ہی لکھا ہوا ہے۔ یہ کلمہ کسی اردو اور عربی جاننے والے کاتب نے نہیں لکھا بلکہ ایک ٹانجیرین نے لکھا ہے جس نے اپنی طرز میں ”م“ کو ذرا لمبا کر کے لکھا ہے۔ اسی طرح رسول میں ”س“ کے دندائے بھی

ہمت لیے بنائے ہیں اور یہ وہاں کی طرز تحریر ہے۔ اصل تصویر کا ہم نقش پیش کرتے ہیں۔

قارئین! ملاحظہ فرمائیں یہاں محمدؐ ہی لکھا ہوا ہے، یہ احمدؑ ہی نہیں لکھا یہ لکھا اس طرز پر گیا ہے کہ اگر ”م“ اور ”ح“ کے درمیان قائلہ ڈالیں گے تو یہ الحمد ہو جائے گا۔

سب سے پہلے یہ دجل شورش کاشمیری مدبر رسالہ چٹان نے کیا تھا اور الحمد میں ”م“ اور ”ح“ کے درمیان غلا کر کے یہ تصویر شائع کی اور اس پر اپنے جھوٹے پراپیگنڈے کی بنا ڈالی۔ لیکن معمولی عقل رکھنے والا انسان بھی اس دجل کو پکڑ سکتا ہے۔ اگر ”م“ کو علیحدہ بھی کر دیا جائے تو بھی یہ احمدؑ نہیں بنتا۔ ”الحمد“ میں ”ح“ کے اوپر جو ڈھڑا ہے اس کا یہاں کوئی کام ہی نہیں۔ پس وہاں محمدؐ ہی لکھا ہوا ہے اس کے سوا اور کچھ نہیں۔

یہ جواب جماعت احمدیہ کی طرف سے پہلے بھی شائع کیا جا چکا ہے لیکن یہ ملاں لوگ جھوٹ بولنے سے باز نہیں آتے۔ زبان سے توجیح کی لمانہدگی کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور تعلق جھوٹ سے باندھا ہوا ہے۔

جماعت احمدیہ نے ساری دنیا میں مساجد بنائی ہیں۔ اگر کلمہ بدلنا تھا تو ساری دنیا میں کیوں نہ بدلا۔ کیا صرف ناگھریا میں ہی گمراہ کرنے کے لئے کلمہ بدلنا تھا اور وہ بھی ایک ایسے علاقہ میں جس میں مسلمان کثرت سے موجود ہیں۔ وہاں کے مسلمانوں کو تو عقل نہ آئی! صرف پنجاب کے ملاں کو آگئی!!۔۔۔۔۔ یہ ہے سرا سر جھوٹ اور افتراء جو جماعت احمدیہ پر باندھا جا رہا ہے۔

پاکستان میں احمدیوں پر ہزاروں کی تعداد میں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے کی وجہ سے جو مقدمات درج ہوئے اور ہو رہے ہیں وہی مولویوں کو جھوٹا کرنے کے لئے کافی ہیں۔ جس کا کلمہ احمد رسول اللہ ہو اس کے خلاف محمد رسول



مسجد امیروڈے نا نیریا

اللہ کی وجہ سے مقدمات درج کرنے کا مطلب ہی کیا ہے؟ کیا مولوی یہ نہیں چاہتا کہ احمدی یہ کلمہ چھوڑ دیں؟ اور پھر جس پر مقدمہ درج کیا گیا ہو وہ کیوں نہیں کہتا کہ اس کا کلمہ محمد رسول اللہ نہیں بلکہ احمد رسول اللہ ہے۔ سارے کیس چھان ماریں۔ ایک احمدی بھی آپ کو ایسا نہیں ملے گا جس نے مقدمہ درج ہونے پر یہ کہا ہو کہ اس کا کلمہ احمد رسول اللہ ہے۔ ہر ایک کی زبان پر ایک ہی اقرار تھا اور ایک ہی گواہی تھی کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ لیکن ان مولویوں میں سے کون ہے جو کلمہ طیبہ کی وجہ سے جیل میں گیا ہو۔ احمدیوں پر یہی تو الزام ہے کہ وہ کلمہ طیبہ کو حرّ جان بنائے ہوئے ہیں اور دنیا کی کوئی طاقت، کوئی صوبت، کوئی تشدد ان کو اس کلمہ سے جدا نہیں کر سکتا۔ چنانچہ امام جماعت احمدیہ حضرت مرزا طاہر احمد ایڈہ اللہ الودود فرماتے ہیں:-

”احمدی کسی قیمت پر بھی کلمہ سے جدا نہیں ہوں گے۔ ان کی زندگیاں ان کو چھوڑ سکتی ہیں مگر کلمہ احمدی کو نہیں چھوڑے گا اور احمدی کلمہ کو نہیں چھوڑے گا۔ ان کی روح قسّٰ مضری سے پردا کر سکتی ہے مگر کلمہ کو ساتھ لے کر اٹھے گی اور ناممکن ہے کہ ان کی روح سے کلمہ کا تعلق کاٹا جائے۔ ان کی رگ جان تو کاٹی جاسکتی ہے مگر کلمہ طیبہ کی محبت کو ان سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ احمدیوں کی کیفیت تو یہ ہے کہ جس طرح حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری وجود کو جب خطرہ تھا تو انصار کے دل سے ایک بے ساختہ آواز اٹھی تھی کہ یا رسول اللہ! ہم آپ کے آگے بھی لڑیں گے! اور آپ کے پیچھے بھی لڑیں گے! آپ کے دائیں بھی لڑیں گے اور آپ کے بائیں بھی لڑیں گے۔ اور خدا کی قسم! دشمن آپ تک نہیں پہنچ سکتا جب تک ہماری لاشوں کو روندنا ہوا نہ لکے!!

آج حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہری وجود تو ہم میں نہیں ہے لیکن آپ کی یہ پاک نشانی ہمیں دل و جان سے زیادہ پیاری ہمارے اندر موجود ہے۔ یعنی وہ کلمہ طیبہ جس میں توحید باری تعالیٰ کا محمد



باللہ) درود شریف میں تبدیلی کی ہے۔ اپنے اس جھوٹ کی تائید میں اس نے افتراء کرتے ہوئے یہ عبارت بھی تراشی ہے کہ

اللهم صل علی محمد وحمد وعلی ال محمد وحمد کما صلیت علی ابراہیم وعلی ال ابراہیم انک حمید مجید۔ اللهم یزک علی محمد وحمد وعلی ال محمد وحمد کما یزک علی ابراہیم وعلی ال ابراہیم انک حمید مجید

اور اسے ضیاء الاسلام پریس قادیان سے مطبوعہ رسالہ ”درود شریف“ کی طرف منسوب کیا ہے کہ یہ اس کے صفحہ ۴۴ پر لکھا ہوا ہے۔

معزز قارئین! یہ رسالہ دراصل عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور مدح نبویؐ میں ایک دلکش رسالہ ہے۔ اس کا ایک ایک صفحہ اور ایک ایک سطر پڑھ جائیں کہیں بھی آپ کو یہ عبارت نظر نہیں آئے گی جو اس مولوی نے محض افتراء کے طور پر درج کی ہے اور ذرا خدا کا خوف نہیں کھایا کہ وہ مفتری کا دشمن ہے اور افتراء کرنا لعنتیوں کا کام ہے۔ اسی وجہ سے اس مولوی نے رسالہ پر اپنا نام طبع کرنے سے گریز کیا ہے اور لوگوں سے چھپایا ہے لیکن کیا وہ خدا تعالیٰ سے بھی چھپ سکتا ہے؟

قارئین کرام! جیسا کہ ہم نے بتایا ہے کہ مذکورہ رسالہ ”درود شریف“ مطبوعہ ضیاء الاسلام پریس قادیان میں کسی جگہ بھی وہ عبارت درج نہیں جس پر اس مولوی نے اپنے افتراء کی بنیاد رکھی ہے اور صفحہ ۴۴ جس کا اس نے حوالہ دیا ہے وہ تو حضرت مرزا صاحب کے مدح نبویؐ میں ایک فارسی قصیدہ سے شروع ہوتا ہے۔ اس صفحہ پر پہلا شعر یہ ہے۔

بر سر وجد است دل تابد روئے او بخواب

اے برآں رو و سرش جان و سرور ویم ثار

کہ جب سے میں نے اپنے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب میں دیدار کیا ہے تب سے میرا دل وجد کر رہا ہے اور میرا سر اور میری جان اور منہ سب اس کے سر اور منہ پر قربان ہیں۔

اسی رسالہ کے صفحہ ۷۹ پر حضرت مرزا صاحب کا یہ ارشاد درج ہے۔ فرمایا:-

”درود شریف وہی بہتر ہے جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے  
نکلا اور وہ یہ ہے۔“

اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم وعلی  
آل ابراہیم انک حمید مجید۔ اللہم بارک علی محمد وعلی آل  
محمد کما بارکت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم انک حمید مجید۔  
پس اس مولوی کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے یہی کافی ہے۔

○○○



## چوتھا الزام: (قرآن کے بارہ میں کفریہ عقائد)

اس الزام کے تحت معتف رسالہ نے جماعت احمدیہ پر سات بہتان باندھے ہیں۔  
۱۔ قصے کہانیوں کی کتاب۔۔۔۔۔ ”قرآن پہلوں کی قصے کہانیاں ہیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام مطبع لاہوری صفحہ ۲۹۳)

معزز قارئین! جس طرح پہلے اس مولوی نے ہر بات میں پورا پورا افتراء باندھا ہے، اس اعتراض کی بھی وہی حیثیت ہے۔ حضرت مرزا صاحب کی کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ قرآن کریم کی خوبیوں اور عظمتوں اور اس کے کمالات کے بیان میں ایسی عظیم الشان کتاب ہے کہ اس نے ہر مخالف اسلام کا منہ بند کر کے رکھ دیا ہے اور جو شخص اس کتاب کو پڑھتا ہے وہ اس کی خوبیوں سے انکار نہیں کر سکتا۔  
مولوی صاحب نے اس کتاب کے جس صفحہ کا حوالہ دے کر اعتراض کیا ہے وہ نہ اس صفحہ پر موجود ہے نہ ساری کتاب میں کسی بھی جگہ پر۔ مولوی صاحب نے صریح جھوٹ بولا ہے۔

اس اعتراض کو پڑھ کر مزید حقیقت کھل گئی کہ اصل رسالہ پر مولوی کا نام کیوں نہیں لکھا گیا۔

حضرت مرزا صاحب کی کتاب چشمہ معرفت سے ایک عبارت من و عن حدیث قارئین کی جاتی ہے۔ اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ مولوی کس قدر جھوٹ بولنے کا عادی ہے۔ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”اور جس قدر قرآن شریف میں قصے ہیں وہ بھی درحقیقت قصے نہیں بلکہ وہ جھگڑائیاں ہیں جو قصوں کے رنگ میں لکھی گئی ہیں۔ ہاں وہ توریت میں تو ضرور صرف قصے پائے جاتے ہیں مگر قرآن شریف نے ہر ایک قصہ کو رسول کریمؐ کے لئے اور اسلام کے لئے ایک جھگڑائی قرار دے دیا ہے اور یہ قصوں کی جھگڑائیاں بھی کمال صفائی سے پوری ہوئی ہیں۔ غرض

قرآن شریف معارف و حقائق کا ایک دریا ہے۔ اور ہنگاموں کا ایک سمندر ہے اور ممکن نہیں کہ کوئی انسان بجز ذریعہ قرآن شریف کے پورے طور پر خدا تعالیٰ پر یقین لائے کیونکہ یہ غایت خاص طور پر قرآن شریف میں ہی ہے کہ اس کی کامل پیروی سے وہ پردے جو خدا میں اور انسان میں حائل ہیں سب دور ہو جاتے ہیں۔ ہر ایک مذہب والا محض قصہ کے طور پر خدا کا نام لیتا ہے مگر قرآن شریف اس محبوب حقیقی کا چہرہ دکھلا دیتا ہے اور یقین کا نور انسان کے دل میں داخل کر دیتا ہے۔ اور وہ خدا جو تمام دنیا پر پوشیدہ ہے وہ محض قرآن شریف کے ذریعہ سے دکھائی دیتا ہے۔“  
(چشمہ معرفت۔ روحانی خزائن جلد ۲۲ ص ۲۷۱)

\*\*\*

نمبر ۲: صرفی نحوی غلطیاں --- ”قرآن میں صرفی و نحوی غلطیاں ہیں۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۳۰۴)

جو شخص حضرت مرزا صاحب کی تحریروں کا معمولی سا بھی مطالعہ کرے وہ ایسی بات آپ کی طرف منسوب کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔

معزز قارئین! مولوی صاحب نے اس مذکورہ بالا عبارت کا حوالہ کتاب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۰۴ سے دیا ہے۔ جیسا کہ ہمیں پہلے امید تھی وہاں کوئی عبارت ایسی موجود نہیں لیکن اس خیال سے کہ شاید ایسی عبارت کہیں مل جائے جس کو حسبِ عادت توڑ مروڑ کر مولوی صاحب نے غلط عبارت بنالی ہو، ہم نے ساری کتاب کا از سر نو مطالعہ کیا تو صفحہ ۳۱۷ پر ایک عبارت تھی۔ اب بجائے اس کے کہ مولوی صاحب کے فرضی اعتراض کا جواب دیا جائے اسی عبارت کو شائع کرنا کافی ہے جو خود بول رہی ہے کہ یہ ایک عاشقِ قرآن کی تحریر ہے نہ کہ نفوذِ باللہ کسی شاتمِ قرآن کی۔ فرمایا۔

”بعض جگہ خدا تعالیٰ انسانی محاورات کا پابند نہیں ہوتا یا کسی اور

زمانہ کے مترادف محاورہ کو اختیار کرتا ہے اور یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ وہ بعض جگہ انسانی گریہ یعنی صرف و نحو کے ماتحت نہیں چلتا۔ اس کی نظیریں

قرآن شریف میں بہت پاکی جاتی ہیں۔ مثلاً یہ آیت ان ہذا لسا حران۔ انسانی نحو کی رو سے ان ہذا میں چائے۔ منہ۔ (حقیقۃ الوحی۔ روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۷)

حضرت مرزا صاحب کے اس عارفانہ کلام میں سوائے اس کے اور کچھ ثابت نہیں ہوتا کہ انسانی گرائمر کلام الہی کے سامنے عاجز ہے اور قرآنی نگار کے سامنے انسان کی بنائی ہوئی صرف و نحو کے قواعد اپنی کوتاہ دستی تسلیم کرتے ہیں۔ اس لئے قرآن کریم کو اس صرف و نحو پر نہیں پرکھا جائے گا جو انسان کی بنائی ہوئی ہے۔ بلکہ اس صرف و نحو کو قرآن کریم پر جانچا جائے گا۔ پس قرآن کریم حاوی اور بالا ہے ہر گرائمر پر اور گرائمر کے ہر قاعدہ پر۔ پس مولوی صاحب کو اگر جھوٹ لکھتے ہوئے شرم نہیں آئی تو کم از کم کچھ حیا کرتے ہوئے قرآن کریم کے الہی کلام کو انسانی قواعد کا پابند کرنے کی بے پاکی تو نہ کرتے۔

جہاں تک اس آیت کریمہ ”ان ہذا لسا حران“ کا تعلق ہے جو حضرت مرزا صاحب نے محولہ بالا عبارت میں تحریر فرمائی ہے اس پر یہی بحث امت کے بزرگ مفسرین نے بھی کی ہے جو متعدد کتب تفسیر میں مذکور ہے۔ حضرت امام غزالیؒ نے اپنی تفسیر کبیر میں حضرت عثمانؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت سعید بن جبیرؓ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہم سے اس آیت کی قرأت ان ہذا لسا حران درج کی ہے اور لکھا ہے کہ اس میں نحووں نے اختلاف کیا ہے اور اس کی کئی وجوہ بیان کی ہیں جن میں سے اول اور قوی وجہ یہ ہے کہ یہ بعض عربوں کی زبان ہے۔ اسے قبیلہ کنانہ اور قبیلہ ربیعہ کی طرف بھی منسوب کیا گیا ہے۔ (دیکھیں تفسیر کبیر از امام غزالیؒ جلد ۲۲ صفحہ ۷۳ سورۃ طہ زیر آیت ہذا مطبوعہ دار احیاء التراث بیروت)

اسی طرح حضرت امام جلال الدین سیوطیؒ نے اپنی کتاب الاقان میں اسی مضمون کو جو حضرت مرزا صاحب نے بیان فرمایا ہے، بڑی شرح و بسط کے ساتھ اور مثالیں دے دے کر بیان فرمایا ہے۔ جس سے قرآن کریم کے اعجاز اور الہی کلام کی بے نظیری کا ثبوت ملتا ہے نہ کہ اس کے نقائص اور عیوب ظاہر ہوتے ہیں۔ پس یہ مولوی صاحب اگر پھر بھی حملہ کرنے سے باز نہیں آتے تو کیا یہ حضرت عثمانؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت سعید بن جبیرؓ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہم اور ان کے ساتھ امت کے مفسرین پر بھی حملہ کرنے کی جسارت کریں گے؟



طرح ان پر ایمان لانے کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں۔ البتہ صاحب وحی کے مقام اور مرتبہ کے لحاظ سے فرق ہو سکتا اور اس لحاظ سے بھی کہ وحی کے پیغام میں عمومیت ہے یا خصوصیت 'وحی کی ماہیت میں بھی فرق ہو سکتا ہے۔

حضرت مرزا صاحب جو اپنے آپ کو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ادنیٰ خادم اور قرآن کریم کا سچا عاشق یقین کرتے تھے۔ آپ نے ہرگز کہیں بھی ان معنوں میں قرآن کی وحی سے اپنے پر نازل ہونے والے کلام الہی کا موازنہ نہیں کیا کہ شان اور مرتبہ کے لحاظ سے آپ پر نازل ہونے والی وحی جو قرآن کریم کے الفاظ میں نہیں تھی نعوذ باللہ قرآن کریم کے ہم پلہ تھی۔ لیکن اس نقطہ نظر سے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ وحی ہے اس پر ایمان لانے کے لحاظ سے فرق کرنے کا کوئی جواز نہیں۔

نمبر ۴۔ میرے الفاظ خدا کے الفاظ ہیں ----- "میرے منہ کے لفظ خدا کے لفظ تھے" (تذکرہ صفحہ ۲۰)

یہ بھی حسبِ عادت ان مولوی صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔ تذکرہ میں کہیں بھی یہ عبارت موجود نہیں اور نہ ہی کسی اور کتاب میں یہ موجود ہے۔ البتہ حضرت مرزا صاحب کی کتاب براہِ من احمدیہ حصہ چہارم روحانی خزائن جلد ۱ صفحہ ۶۲۳ کے حاشیہ میں اس مضمون کی بحث ملتی ہے جو ہم بینہ اسی طرح درج کر دیتے ہیں تاکہ لوگوں کو علم ہو جائے کہ یہ لوگ کس طرح بات کو توڑ مروڑ کر اس کا غلط مفہوم پیش کر کے حضرت مرزا صاحب کی ذات پر کچڑا پھالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اصل عبارت یہ ہے:- "قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔"

جب آپ نے یہ الہام شائع فرمایا تو:

"سوال پیش ہوا کہ الہام الہی میں "میرے" کی ضمیر کس کی طرف پھرتی ہے؟ یعنی کس کے منہ کی باتیں؟ فرمایا: "خدا کے منہ کی باتیں۔" اس طرح کے اختلاف عناصر کی مثالیں قرآن شریف میں موجود ہیں۔" (بدر ۱۱ جولائی ۱۹۰۷ء صفحہ ۶)

اس واقعہ کے سوا اور کوئی ملتا جلتا مضمون حضرت مرزا صاحب کی کسی بھی

کتاب میں موجود نہیں۔ جہاں تک قرآن کریم میں اختلاف علماء کی مسئلہ کا تعلق ہے چند آیات بطور نمونہ قارئین کی خدمت میں پیش ہیں۔

۱۔ سورہ فاتحہ میں ہی عاقب کے صیغہ سے بات شروع کر کے اہلک لعبد کہہ دیا اور صیغہ حاضر استعمال کیا۔ اس سے غلط مفہوم نکالنا کسی کا حق نہیں۔

۲۔ وَالَّذِي نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَأَنشَرْنَا بِهِ بَلْدَةً مَّيْتًا (زخرف: ۱۲)

۳۔ وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ (الأنعام: ۱۰۰)

۴۔ اللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُثِيرُ مَعَهَا السُّحُبَ الْمَاءِ بِلَدْمِيتٍ (فاطر: ۱۰)

ترجمہ: آیت نمبر ۲ اور اسی نے ہادل سے ایک اندازہ کے مطابق پانی اتارا ہے پھر اس کے ذریعہ ہم نے ایک مردہ زمین کو زندہ کر دیا ہے۔

آیت نمبر ۳۔ اور وہی ہے جس نے آسمان سے پانی اتارا ہے پھر اس کے ذریعہ ہم نے ہر ایک چیز کی روئیدگی پیدا کی۔

آیت نمبر ۴۔ اور اللہ وہ ہے جو ہوائیں بھیجتا ہے جو ہادل کو اٹھاتی ہیں۔ پھر ہم اس کو ایک مردہ ملک کی طرف ہانک کر لے جاتے ہیں۔



نمبر ۵ قرآن اٹھا لیا گیا۔۔۔۔۔ ”قاریوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن حکیم ۱۸۵۷ء میں اٹھا لیا گیا تھا۔“

یہ ایسا ظالمانہ اعتراض ہے کہ جس کا نہ سر ہے نہ پیر۔ حضرت مرزا صاحب کی ساری کتابیں دیکھ لیں کہیں بھی آپ کو ایسا عقیدہ نہیں ملے گا۔ اس ظالمانہ جھوٹ بولنے والے مولوی نے معلوم ہوتا ہے لوگوں کی پھٹکار سے بچنے کے لئے نام نہیں لکھا لیکن خدا کی پھٹکار تو جہاں بھی ظالم ہو اس کو پہنچ جاتی ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۷ء کا ذکر اس مولوی نے ایک مجذوب کے کشف سے لیا ہے جس کو حضرت مرزا صاحب نے اپنی کتاب ازالہ ادہام (روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۲۸۰، ۲۸۱) میں تحریر فرمایا ہے کہ ”ضلع لودھیانہ میں ایک نہایت متقی پارسا اور ولی اللہ مشہور تھے حضرت گلاب شاہ مجذوب قریباً ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنے

ایک صالح مؤرخ ابجدیٹ میاں کریم بخش صاحب سے اپنے ایک کشف کا ذکر کیا اور اس کی بناء پر فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور اب قادیان میں عیسیٰ جوان ہو گیا ہے۔ وہ جب دعویٰ کرے گا تو مولوی اس کے مخالف ہو جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔ میاں کریم بخش صاحب کے گاؤں جمال پور کے پچاس سے زائد معززین کی گواہیاں شائع شدہ ہیں کہ وہ ایک نہایت راستہ باز، پاک طینت اور بکے نمازی تھے۔ ان کا بیان پختہ گواہیوں کے ساتھ نیز میاں کریم بخش صاحب کی راستبازی پر مکمل گواہیاں ازالہ ادہام کے صفحہ ۴۸۱ سے ۴۸۷ پر درج ہیں۔

اس مہذوب کے کشف میں بیان کیا گیا:

”عیسیٰ اب جوان ہو گیا ہے اور لہ حیاء میں آکر قرآن کی غلطیاں نکالے گا اور قرآن کی رو سے فیصلہ کرے گا اور کہا کہ مولوی اس سے انکار کریں گے۔ پھر کہا کہ مولوی انکار کر جائیں گے۔ تب میں نے تعجب کی راہ سے پوچھا کہ کیا قرآن میں بھی غلطیاں ہیں، قرآن تو اللہ کا کلام ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ تفسیروں پر تفسیریں ہو گئیں اور شاعری زبان پھیل گئی (یعنی مبالغہ پر مبالغہ کر کے حقیقتوں کو چھپایا گیا جیسے شاعر مبالغات پر زور دے کر اصل حقیقت کو چھپا دیتا ہے) پھر کہا کہ جب وہ عیسیٰ آئے گا تو فیصلہ قرآن سے کرے گا۔“

یہ ایک پرانے بزرگ کی بات ہے حضرت مرزا صاحب کی طرف منسوب کی جا رہی ہے۔ دوسرے یہ کہ کشف ہونے کی وجہ سے ویسے بھی اعتراض کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ البتہ جس طرح اس بزرگ نے تشریح کی ہے اسے پڑھ کر تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول یاد آ جاتا ہے کہ:-

باتی علی الناس زمان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ ولا من القرن الا  
وسمہ (مشکوٰۃ - کتاب العلم)

کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا جب اسلام کا فقط نام باقی رہ جائے گا اور قرآن کریم کے صرف الفاظ رہ جائیں گے۔

نمبر ۶ ہم نے قرآن کو قادیان کے قریب نازل کیا۔۔۔۔۔ ”انا انزلناہ قریبا  
من القادیان۔“ ہم نے قرآن کو قادیان کے قریب نازل کیا۔“ (ازالہ اوہام صفحہ ۳۲  
(۷۵)

پھر مولوی صاحب لکھتے ہیں۔

”تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ مکہ، مدینہ،  
قادیان“ (تذکرہ)

قارئین کرام! حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”عالم کشف میں میرے دل میں اس بات کا یقین تھا کہ قرآن شریف  
میں تین شہروں کا ذکر ہے یعنی مکہ اور مدینہ اور قادیان کا۔“

(خطبہ الہامیہ - روحانی خزائن جلد ۱۶ صفحہ ۲۰ حاشیہ)

پس یہ عالم کشف کی بات ہے۔ اور کشف پر اعتراض کرنا صرف جاہلوں کا کام  
ہے اب اس کے بعد ہم وہ پورا اقتباس درج کرتے ہیں جس میں سے مصنف نے  
ایک عبارت اچک کر اس پر اپنے افتراء کی عمارت تعمیر کی ہے۔ حضرت مرزا صاحب  
فرماتے ہیں۔

”کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام

قادر میرے قریب بیٹھ کر باآواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے

پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ ”انا انزلنا قریبا من القادیان“ تو

میں نے سن کر تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا

ہے؟ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈالی جو

دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید

قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں

نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں

درج ہے۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ صفحہ ۷۶ ر ۷۷)

قارئین کرام! جیسا کہ آپ دیکھ چکے ہیں اس تمام عبارت میں کہیں اشارہ بھی  
قرآن کریم کے قادیان کے قریب نازل ہونے کا ذکر نہیں پس یہ نتیجہ نکالنا بالکل بجا



ہے کہ اس رسالہ کے مصنف نے ہر اہم اور اہمیت پریش کرنے سے اس لئے گریز کیا ہے کہ ایک فقرے سے جو چاہیں نتیجہ نکالیں اور قاری لا علمی میں ان کے نکالے ہوئے نتیجہ پر ایمان لے آئے۔

اب رہا اس اقتباس کا فلسفہ مضمون تو یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ خوابوں کی طرح کشفی نگاروں میں بھی بہت سی تعبیر طلب باتیں دکھائی جاتی ہیں جو ظاہری دنیا کے حقیقی واقعات سے مختلف ہوتی ہیں، انہیں جھوٹ قرار دینے والا بھی پاگل ہو گا اور ان پر اعتراض کرنے والا بھی جاہل مطلق۔ اب دیکھئے!

حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”ایک رات انہوں نے خواب میں دیکھا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہڈیاں مبارک آپ کی لہ سے جمع کرتے تھے اور ان میں سے بعض کو اختیار کرتے تھے۔ بیت کے سبب خواب سے بیدار ہوئے۔“

یہ اللہ تعالیٰ کا ان پر خاص احسان تھا کہ یہ رڈیا مصنف رسالہ جیسے کسی مولوی کے سامنے بیان نہیں فرمائی۔ ورنہ قیامت برپا ہو جاتی اس کی بجائے آپ نے خدا ترس، عارف باللہ اور عالم دین محمد بن سیرین سے ڈرتے ڈرتے یہ رڈیا بیان کی تو دیکھئے کیسی عمدہ روحانی تعبیر انہوں نے فرمائی اور انہوں نے یہ کہہ کر تسلی کر دی:-

”پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اور جناب کی سخت کی حفاظت میں

تو بہت بڑے درجے تک پہنچے گا۔ یہاں تک کہ اس میں حیرا تعترف ہو جائے گا کہ صحیح اور غلط میں فرق کرے گا۔“

(کشف المحجوب مترجم اردو صفحہ ۱۱۶ باب ذکر ترجہ تابعین)

پس ایسی بے شمار مثالیں صالحین امت کی زندگیوں میں ملیں گی۔ ہم ان میں سے چند ایک ہدیہ قارئین کر رہے ہیں جو ”قرآن مجید میں رد و بدل“ کے مصنف کو بتانے کو دل نہیں کرتا کیونکہ نہ وہ اس کو سچے سے آشنا ہیں اور نہ اس کو سچے کی باتیں سمجھنے کی اہلیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ علیہ کا درج ذیل کشف ملاحظہ فرمائیں۔

”حضرت مجدد الف ثانی کو ہمیشہ کعبہ شریفہ کی زیارت کا شوق رہتا تھا کیا مشاہدہ فرماتے ہیں کہ تمام عالم انسان، فرشتے، جن، سب کی سب مخلوق نماز میں مشغول ہے اور سجدہ آپ کی طرف کر رہے ہیں۔ حضرت اس کیفیت کو دیکھ کر متوجہ ہوئے۔ توجہ میں ظاہر ہوا کعبہ معظمہ آپ کی ملاقات کے لئے آیا ہے اور آپ کے وجود پاہود کو گھیرے ہوئے ہے۔ اس لئے نماز پڑھنے والوں کا سجدہ آپ کی طرف ہوتا ہے۔ اسی اثناء میں الہام ہوا کہ ”تم ہمیشہ کعبہ کے مشتاق تھے ہم نے کعبہ کو تمہاری زیارت کے لئے بھیج دیا ہے اور تمہاری خانقاہ کی زمین کو بھی کعبہ کا رجبہ دے دیا ہے۔ جو نور کعبہ میں تھا اسی نور کو اس جگہ امانت کر دیا ہے۔“ اس کے بعد کعبہ شریف نے خانقاہ مبارک میں طلول کیا اور دونوں کی زمین باہم مل جل گئی۔ اس زمین کو بیت اللہ کی زمین میں قاء اور ہقاء اتم حاصل ہوا۔“

(مدیقہ محمودیہ ترجمہ روضہ قیومیہ صفحہ ۶۸ از حضرت ابوالفیض کمال الدین سرہندی)

اب فرمائیے کہ آپ اس عبارت پر کیا کیا عنوانات سجاائیں گے اور کیا کیا پہتیاں کیں گے؟ اور کیسے کیسے اعتراض باندھیں گے؟

حضرت خواجہ سلیمان تونسوی رحمہ اللہ علیہ کی بابت لکھا ہے:-

”ایک روز حضرت قبلہ نے حلقہ فہمین علماء کے سامنے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میرے دونوں پاؤں کے نیچے مصحف حمید یعنی قرآن مجید ہے۔ اور میں اس کے اوپر کھڑا ہوا ہوں۔ اس خواب کی کیا تعبیر ہے۔ سارے علماء اس خواب کی تعبیر بیان کرنے سے عاجز آ گئے۔ پس آپ نے مولوی محمد عابد سوکڑی علیہ الرحمۃ کو جو کہ بڑے قہر اور متدین عالم تھے طلب کیا اور ان کے سامنے خواب بیان کیا مولوی صاحب آداب بجا لائے اور کہا کہ مبارک ہو کیونکہ قرآن شریف عین شریعت ہے اور جناب والا کے دونوں قدم ہر زمانہ میں جادہ شریعت پر مستحکم رہے ہیں اور اب بھی ہیں۔ چنانچہ یہ عہد تعبیر ہر کسی کے فکر و عمل کے مطابق تھی۔ لہذا

سب کو پسند آئی۔

(تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی - اردو ترجمہ نافع السالکین ص ۱۵۶)

ہاں ہاں! یہ عمدہ تعبیر ہر کسی کے فکر و عمل کے مطابق تھی سوائے مصنف رسالہ کی  
عمل و فکر کے!

انہیں کے پیرو مرشد مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کہتے ہیں :-

”ایک ذاکر صالح کو کشف ہوا کہ احقر اشرف علی تھانوی کے گھر حضرت عائشہؓ

آنے والی ہیں۔ انہوں نے مجھ سے کہا تو میرا ذہن مٹا اس طرف منتقل ہوا کہ کم سن

عورت ہاتھ آنے والی ہے۔“

(رسالہ الامداد ماہ صفر ۱۳۳۵ھ)

یہ قصہ تو ہماری سمجھ میں بھی نہیں آیا۔ تعجب ہے! خواب دیکھنا تو بے اختیاری اور بے  
بسی کی بات ہے لیکن تعبیر کرنا تو انسان کی اپنی عقل اور سمجھ کے دائرہ قدرت میں ہوتا ہے۔  
پس مصنف رسالہ کے پیر طریقت کی یہ تعبیر ہماری عقل اور ہماری سمجھ سے بالا ہے لیکن یہ  
یقین رکھتے ہیں کہ ان کی سمجھ اور عقل کے عین مطابق ہوگی۔

اور آخر میں مصنف رسالہ سے یہ درخواست ہے کہ اگر انہیں دسترس ہو تو سلسلہ قادریہ  
مجددیہ کے مشہور بزرگ، پیر طریقت، بہادی شریعت حضرت شاہ محمد آفاق رحمہ اللہ علیہ متوفی  
مئی ۱۸۳۵ء کے اس کشف کو پڑھ لیں جو انہوں نے اپنے ایک مرید فضل الرحمان گنج مراد  
آبادی کو بتایا جو کتاب ”ارشاد رحمانی و فضل ہزدانی“ کے ص ۵۸ میں مذکور ہے اور اس کشف  
کی تعبیر و تشریح بھی پڑھنی نہ بھولیں جو اسی کتاب میں مذکور ہے۔

ان چند مثالوں سے ہر قاری پر واضح ہو گیا ہو گا کہ کشف ہمیشہ تعبیر طلب ہوتے ہیں اور  
اگر ان کی عقل و سمجھ کے مطابق مناسب تعبیر نہ کی جائے تو نتائج انتہائی بھیانک ہو جاتے ہیں۔

اس کے بعد ہم پھر ”قرآن مجید میں رد و بدل“ کے مصنف کے اس افتراء کی طرف لوٹتے  
ہیں جو انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے مذکورہ بالا کشف کو اپنے الفاظ میں ڈھال کر پیش کیا  
ہے۔

جس سے وہ یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کے اس کشف میں جو فقرہ الہام

ہوا اس میں یہ کہا گیا تھا کہ قرآن قادیان کے قریب ہی اترتا ہے۔ یہ مضمون حضرت مرزا صاحب نے کسی جگہ پر بھی بیان نہیں کیا بلکہ ہر جگہ یہی بیان کیا ہے کہ قادیان کے قریب جو کچھ نازل ہوا ہے وہ مسیح موعود اور اس پر نازل ہونے والے آسمانی نشانات ہیں۔ چنانچہ تذکرہ جہاں سے لدھیانوی صاحب نے یہ کشف لیا ہے وہیں پر براہین احمدیہ کا یہ حوالہ لکھا ہے:-

انا انزلناه قریباً من القادیان وبالحق انزلناه وبالحق نزل --- یعنی ہم نے ان نشانوں اور عجائبات کو اور نیز اس الہام پر از معارف و حقائق کو قادیان کے قریب اتارا ہے۔ اور ضرورتِ حقہ کے ساتھ اتارا ہے۔ اور ضرورتِ حقہ اترتا ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ چہارم صفحہ ۳۹۸ روحانی خزائن جلد ۱، حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳)

ایک اور جگہ لکھا ہے:-

”اس الہام پر نظر غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ قادیان میں خدائے تعالیٰ کی طرف سے اس عاجز کا ظاہر ہونا الہامی نوشتوں میں بطور یدِ مشکوٰۃ کے پہلے سے لکھا گیا تھا۔“ (ازالہ اوہام صفحہ ۳۷ حاشیہ، بحوالہ تذکرہ حاشیہ)

## حقیقت حال

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس رسالہ میں جو حملہ کا طریق اختیار کیا گیا ہے صاف بتا رہا ہے کہ یہ دیوبندی طرز تحریر ہے۔ لفظ معلومات، تحریف، تلبیس اور جھوٹے الزامات لگا کر سب ان ہی کی ادائیں ہیں۔ دراصل عوام کو دھوکہ دینے کی خاطر یہ اس طرح چور چور کی آوازیں بلند کر رہے ہیں جس طرح ایک چور لوگوں کی پکڑ سے بچنے کے لئے دوڑتا بھی چلا جاتا ہے اور چور چور کی آوازیں بھی بلند کرنا چلا جاتا ہے۔

ان لوگوں کی طرف سے حضرت مرزا صاحب پر یہ الزام کہ نعوذ باللہ آپ نے قرآن کریم میں رد و بدل کیا ہے یا اس کی ہجک کی ہے، اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ کم ہی اس دور میں ایسا جھوٹ بولا گیا ہوگا۔۔۔۔۔ قرآن کریم کی 'صحیح' میں اور قرآن کریم کی شان میں آپ کا نظم و نثر پر مشتمل 'عربی' اردو اور فارسی میں کلام غیر معمولی عظمت کا حامل ہے اور قرآن کے عشق سے لبریز آپ کی تحریرات پڑھ کر انسان وجد میں آ جاتا ہے۔ ان تحریرات میں سے نمونہ چھ پیش کرنے سے کل ہم بڑے افسوس کے ساتھ یہ عرض کرتے ہیں کہ یہ دیوبندی علماء ہی ہیں کہ جنہوں نے ہاربا ایسے ایسے خونخوار رنگ میں قرآن کریم کی گستاخی کی ہے کہ ان کی عبارتیں پڑھ کر دل خون کے آنسو روتا ہے۔ محض چھ نمونے پیش کئے جاتے ہیں تاکہ قارئین خود فیصلہ کر لیں کہ دراصل جو رکن ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں۔

### بہالتِ خواب قرآن پر پیشاب کرنا اچھا ہے

ایک شخص نے کہا کہ "میں نے ایسا خواب دیکھا ہے کہ مجھے اندیشہ ہے کہ میرا ایمان نہ جاتا رہے۔ حضرت نے فرمایا بیان تو کرو۔ ان صاحب نے کہا کہ میں نے دیکھا ہے کہ قرآن مجید پر پیشاب کر رہا ہوں۔ حضرت نے فرمایا یہ تو بہت اچھا خواب ہے۔"

(افاضات یومیہ تھانوی صفحہ ۳۳، فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۲۹، و مزید البیہ تھانوی صفحہ ۶۱، سطر ۲۳)

خدا کے کلام لفظی یعنی قرآن مجید کا جھوٹا ہونا ممکن ہے

اس کے لئے کافی بحث موجود ہے۔ دیکھئے ”البدائع“ از صدر دیوبند صفحہ ۴۳  
 بواور النوادر از تھانوی صفحہ ۲۱۰ و صفحہ ۴۸۱۔

## قرآن کو پاؤں تلے رکھنا جائز ہے

”کسی عذر سے قرآن مجید کو قارورات میں ڈال دینا کفر نہیں“ رخصت  
 ہے اور کوئی اور چیز نہ ہو تو قرآن شریف کو پاؤں کے نیچے رکھ کر اونچے مکان  
 سے کھانا اتار لینا درست ہے اور بوقت حاجت قرآن شریف کو کسی کے نیچے  
 ڈال لینا روا ہے۔“

(تحریف اور اراق صفحہ ۳ بحوالہ دہابی نامہ صفحہ ۳۵)

دیکھیں! کھانے پر تو مولوی سے برواشت نہیں ہو سکتا۔ نہ اسے قرآن دکھائی دیتا  
 ہے نہ کچھ اور۔ کھانا ضرور اتارنا ہے چاہے قرآن کریم کو پاؤں تلے روندنا بھی پڑے۔

اب آخر میں ہم حضرت مرزا صاحب کی تحریرات میں سے چند نمونے قارئین کی  
 خدمت میں پیش کرتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کس طرح قرآن کریم پر فریفتہ  
 تھے اور آپ کے جسم کا رواں رواں اس کے عشق سے سرشار تھا۔ اور آپ کی روح  
 اس کی محبت سے معمور و غمور تھی۔ آپ فرماتے ہیں:-

”قرآن شریف ایسا معجزہ ہے کہ نہ وہ اول مثل ہوا اور نہ آخر کبھی  
 ہوگا۔ اس کے فیوض و برکات کا درہیشہ جاری ہے اور وہ ہر زمانہ میں اسی  
 طرح نمایاں اور درخشاں ہے جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت  
 تھا۔“

(ملفوظات جلد ۳ صفحہ ۵۷)

جمال و حسن قرآن نور جانِ ہر مسلمان ہے  
 قمر ہے چاند اوروں کا ہمارا چاند قرآن ہے

نظیر اس کی نہیں جتنی نظر میں فکر کر دیکھا  
بھلا کیونکر نہ ہو یکتا کلام پاکِ رحماں ہے

بہارِ جاوداں پیدا ہے اس کی ہر عبارت میں  
نہ وہ خوبی چمن میں ہے نہ اس سا کوئی بستاں ہے

کلام پاک یزداں کا کوئی طانی نہیں ہرگز  
اگر لولوئے عیاں ہے وگر لعلِ بدخشاں ہے

(براہین احمدیہ - روحانی خزائن جلد نمبر ۱ ص ۱۹۸)

نیز فرمایا

دل میں یہی ہے ہر دم تیرا مجھ چہ مومن  
قرآن کے گرد گھوموں کعبہ میرا یہی ہے

اپنے فارسی کلام میں قرآن پاک کی مدح ان الفاظ میں فرمائی۔

۔ از نور پاک قرآن صبح صفا دمیدہ ○ بر غنچہ ہائے دلہا بار صبا وزیدہ

قرآن کے پاک نور سے روشن صبح نمودار ہو گئی اور دلوں کے غنچوں پر باد صبا چلنے لگی

۔ اس روشن دلہاں شمس الضحیٰ ندارد ○ وایں دلبری و خوبی کس در قمر ندیدہ

ایسی روشنی اور چمک تو دوسرے سورج میں بھی نہیں اور ایسی کشش اور حسن تو کسی  
چاندنی میں بھی نہیں۔

۔ یوسف بقرچاہ محبوس ماند تنہا ○ ویں یوسف نے کہ تن ہا از چاہ بر کشیدہ

یوسف تو ایک کنوئیں کی یہ میں اکیلا گرا تھا مگر اس یوسف نے بہت سے لوگوں کو کنوئیں  
میں سے نکالا۔

۔ از مشرق معانی مدہا و قاتیق آورد ○ قد ہلال نازک زان ناز کی خمیدہ

منہج حقایق سے یہ سیکڑوں حقایق اپنے ہمراہ لایا ہے۔ ہلال نازک کی کمران حقایق سے  
جھک گئی۔

۔ کیفیت علومش دانی چہ شان دارد ○ شدیت آسانی از وحی حق پکیده  
تجھے کیا پتہ کہ اس کے علوم کی حقیقت کس شان کی ہے؟ وہ آسانی شد ہے جو خدا کی وحی  
سے نکلا۔

۔ اے کان دلربائی، دامن کہ از کجائی ○ تو نور آں خدائی، کیس خلق آفریدہ  
اے کان حسن میں جانتا ہوں کہ تو کس سے تعلق رکھتی ہے تو تو اس خدا کا نور ہے جس  
نے یہ مخلوقات پیدا کی۔

۔ میلم نماز با کس، محبوب من توئی بس ○ زیرا کہ زان فغان رس نورت بہا رسیدہ  
مجھے کسی سے تعلق نہ رہا اب تو ہی میرا محبوب ہے کیونکہ اس خدائے فریاد رس کی  
طرف سے تیرا نور ہم کو پہنچا ہے۔

(براہین احمدیہ حصہ سوم حاشیہ صفحہ ۳۰۳، ۳۰۵ روحانی خزائن جلد ۱)

قرآن مجید سے محبت، اس کے مقام اور اس کی عظمت کے بیان میں فرمایا:

واللہ اندرہ بتمنۃ ظاہرہ نور و باطنہ نور و فوقہ نور و

تحتہ نور و لی کل لفظہ و کلمتہ نور۔ جنتہ روحانیہ ذلت قطوفہا

تذلیل و تجری من تحتہا الانہار۔ کل ثمرۃ السعۃ توجد فیہ و

کل قبس یتبس منہ۔ ومن دونہ خرط القتاد موارد فیضہ سائغہ

لطوبی للشریین۔ وقد ذلک فی قلبی انوار منہ۔ ما کان لی ان

استحصلہا بطریق اخر۔ و واللہ لولا القرآن ما کان لی لطف

حیاتی۔ وابت حسنہ از بد من مائتۃ الف یوسف۔ فملت الیہ اشد

میلی و احرب ہو فی قلبی۔ ہو رہانی کما یربی الجنین۔ و لد فی

قلبی اثر عجیب و حسنہ برا و دنی عن نفسی۔ وانی ادركت بالکشف

ان حظیرۃ القلس تسقی بماء القرآن و هو بحر مواج من ماء الحیاۃ

من شرب منہ لہو یحیی بل یكون من المحیین۔

(آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۵۳۵، روحانی خزائن جلد ۵)

ترجمہ :- خدا کی قسم! قرآن کریم ایک نایاب اور انمول موتی ہے اس کا



ظاہر بھی نور ہے اور باطن بھی۔ اس کے اوپر بھی نور ہے اور نیچے بھی اور اس کا ایک ایک لفظ نور ہے۔ یہ روحانیت کا باغ ہے جس کے بکھرت پھل جھکے ہیں اور جس کے نیچے نہریں بہتی ہیں۔ خوش بختی کے تمام ثمرات اس میں پائے جاتے ہیں۔ ہر روشنی اس سے خاص کی جاسکتی ہے اس کے بغیر اس کا حصول محال ہے۔ اس کے فیض کے چمٹے بہت ہی شیریں ہیں پس اس سے پینے والوں کو مبارک ہو۔ یقیناً میرے دل میں اس کے انوار جاگزیں ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ ان کا حصول کسی اور ذریعہ سے میرے لئے ممکن نہ تھا۔ خدا کی قسم اگر یہ قرآن نہ ہوتا تو میری زندگی بد مزہ تھی۔ میں نے اس کا حسن لاکھ یوسٹوں سے بھی زیادہ پایا ہے بس میں اس کی طرف کبھی راغب ہو گیا ہوں اور میرے دل میں اس کی محبت گہر کر گئی ہے۔ اس نے مجھے اس طرح نشوونما دی جس طرح جنین کو پرورش دی جاتی ہے۔ میرے دل پر اس کا عجیب اثر ہے۔ اس نے میرے نفس کو موہ لیا ہے۔ مجھے کشف کے ذریعہ یہ معلوم ہوا ہے کہ باغ قدس کو آپ قرآن سے سیراب کیا جاتا ہے۔ وہ آپ حیات کا ٹھکانہ مارتا ہوا سمندر ہے۔ جو بھی اس سے پیتا ہے وہ زندہ ہے بلکہ وہ زندہ کرنے والوں میں سے ہو جاتا ہے۔

===== تمت بالخیر =====